



# ПОСЛАНИЕ О СЛУГАХ ТАГУТА



СОСТАВИЛ:  
ШЕЙХ АБДУРРАХМАН АЛЬ-КУВЕЙТИ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه  
أما بعد:

Это полезное послание о людях, считающихся ученными, но которые прислуживают правителю-тагуту, и на самом деле являются учеными зла. В нем разъясняется их положение и то, есть ли им оправдание.

Автором данного послания является шейх **Абу Марьям АбдуРрахман Али Михляф Аль-кувейти**.

Так же в книгу добавлены некоторые примечания о государстве именуемом «**страна Таухида**», чтобы беспристрастный читатель понял для себя действительно ли это страна Таухида.

Был спрошен **шейх АбдуРрахман али Михляф**:

«Каково положение шейхов, которые помогают некоторым правителям-тагутам против единобожников, думая, что эти тагуты не кафиры, или тот, кто сделал им<sup>1</sup> такфир, тот хариджит, как это происходит в действительности в стране двух Святынь и в других местах? И каков предел оправдания их по невежеству и неправильному толкованию<sup>2</sup> в этих вопросах? Жду подробного ответа, пусть Аллах отблагодарит ваше старание».

**Шейх, да сохранит его Аллах, ответил:**

Хвала Аллаху, мир и благословение Посланнику Аллаха. Прежде чем начать разговор о положении этих шейхов, нам необходимо разъяснить важную и великую вещь, которая удерживает людей от того, чтобы говорить истину и действовать согласно ей. Это почтительный страх перед тем, чтобы разговаривать об им<sup>3</sup> подобных людях, под предлогом того, что они учёные, и что не дозволено разговаривать о них<sup>4</sup>, и что честь ученых отравлена, и что они наследники Пророков. Все эти предубеждения построены на отсутствии понимания сути основы Религии и положения того, кто противоречит ей. Они оправдывают этих шейхов, что бы те не совершили, аргументируя это тем, что мясо их учёных отравлено, а что касается остальных людей, то их кровь, честь и имущество является дозволенными лишь по той причине, что они сказали истину<sup>5</sup> и действовали согласно ей.

<sup>1</sup> тагутам.

<sup>2</sup> Таъвиля.

<sup>3</sup> О подобных шейхах.

<sup>4</sup> Посмотрите же на манхадж саляфов в этом вопросе:

Сказал АбдуЛлах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль: «Я слышал, как мой отец сказал: «Сказал АбдуЛлах Ибн Идрис: «Я сказал Малику Ибн Анасу: «У нас были Алькама, и аль-Асвад», - а он сказал: «У вас был тот, кто перевернул всё вот так» – то есть Абу Ханифа – и перевернул ладонь сверху вниз»

"Аль-иляль уа марифату ар-риджал", 3-373

Сказал имам Абу Бакр аль-Марузи: «спросил Абу АбдуЛлаха Ахмада Ибн Ханбаля об Абу Ханифе, и Амре Ибн Убейде (главаре му'тазилитов), - и он ответил: «Абу Ханифа страшнее для мусульман, чем Амру Ибн Убейд, потому что у него есть последователи».

"Тарих Багдад", 13/147.

Они говорили и предостерегали людей от Абу Ханифы, несмотря на то, что Абу Ханифа имел больше знаний чем современные ученые и жил в поколении саляфов.

Сказал Мухаммад ибн АбдуЛьВаххаб: «Но те, кто погряз в заблуждении, они не извлекают уроков из рассказов, даже если рядом с ними будут бодаться две горы. Среди всех этих людей, кому был вынесен такфир, были и правители и судьи, и усердные в поклонении, и скромные, довольствующиеся малым люди. Среди них были также писатели и факыхи. Одним из таких был факых Аммара»

«Китаб ас-сира аль-мухтасара».

<sup>5</sup> Относительно этих тагутов.

Основа же в том, что слова каждого утверждающего что-то взвешиваются Книгой, Сунной и путём верующих<sup>6</sup>, кем бы он ни был. Аллах Всевышний говорит в Книге:

﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

«Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты станешь приобщать сотоварищей, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток» (Сура 39, Аят 65).

Если бы Пророк ﷺ совершил многобожие, то все его праведные деяния, которые он совершал в своей жизни, стали бы тщетными по причине того, что он придал бы Аллаху равного в поклонении<sup>7</sup>; более того, это касается всех Пророков, как сказал Всевышний:

﴿ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

«Таково руководство Аллаха, посредством которого Он ведет прямым путем тех из Своих рабов, кого пожелает. Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным все, что они совершали» (Сура 6, Аят 88).

Те же, кто ниже них степенью, их деяния тем более станут тщетными по причине многобожия и неверия.

Аллах Всевышний, обращаясь к Своему благородному и почтенному Пророку, сказал:

﴿وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا﴾

«И если бы Мы не подкрепили тебя (о, Пророк) (на Истине), то ты (желая того, чтобы они скорее стали верующими) был уже близок,

<sup>6</sup> Т.е. с их единогласным мнением.

<sup>7</sup> Сказал Аль-Куртуби: «Пророки защищены от больших грехов, а также от малых, в которых **есть низость**, по единогласному мнению ученых» См. «Ат-тафсир», 3-299

**чтобы склониться к ним (уступить в том, что они просят от тебя) хотя бы немного» (Сура 17, Аят 74)<sup>8</sup>.**

Тогда Всевышнему Аллаху ничего не стоило бы его наказать, да упасёт Аллах его от совершения подобного, и пусть мой отец и мать будут за него выкупом:

﴿إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا﴾

**«Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не стал бы помогать тебе против Нас!» (Сура 17, Аят 75).**

А где положение слуг этих тагутов относительно положения Пророка ﷺ и остальных Пророков и Посланников Аллаха (мир им) ?

Нам необходимо знать с полной убежденностью, что нас ничего не удерживает от вынесения решения о неверии того, кто проявил неверие в Аллаха, кроме как если будут Шариатские препятствия для вынесения такфира, доволен ли этим довольствующийся и гневается ли из-за этого гневающийся. Если самые почтенные и великие творения перед Аллахом совершат неверие, то относительно них выносится решение о неверии, а что сказать тогда об этих служителях тагута?

Речь о положении этих людей пойдет с двух сторон:

**Во-первых**, их<sup>9</sup> знание о Шариатском хукме этих тагутов. Нет сомнения в том, что тот, кто изучал их книги, статьи, фатвы и записи, прекрасно понимает, что они знают, что тот, кто впал в то, во что впали эти тагуты, становится неверующим. Для примера давайте возьмем два пункта разрушающих Ислам, из-за которых эти тагуты вышли из Ислама, о которых говорил предводитель этих слуг – **ибн Баз**.

<sup>8</sup> Сказал Аль-Куртуби: «если бы не милость оказанная тебе, то ты бы склонился к тому, чтобы согласиться с ними, однако для тебя состоялась полная милость, и ты не сделал это». Это упомянул Аль-Кушайри. Сказал Ибн Аббас, да будет доволен ими обоими Аллах: «Посланник ﷺ, был защищённым (от попадания в такого рода ошибки), однако это определение для Уммы, чтобы никто из них не склонялся к многобожникам, не делая уступки ни в чем из ахкамов Аллаха и Его Шариата.

<sup>9</sup> Помощников тагутов

**Первый вопрос:** хукм того, кто судит по выдуманному закону.

Сказал **ибн Баз**: «В четвёртый вид входит тот, кто убеждён, что политические строи и законы, которые узаконили люди, лучше, чем Шариат Ислама, или равен ему, или дозволено обращаться к ним на суд, даже если он будет убеждён, что хукм Шариата лучше. Или считает, что Исламский строй не подходит для применения в двадцатом веке, или он причина разногласий мусульман, или что он ограничивается только связью человека с его Господом без того, чтобы охватывать другие стороны жизни.

Также в этот четвёртый вид входит тот, кто считает, что применение закона Аллаха в отсечении руки или побивание камнями прелюбодея, бывшего в браке, не подходит для настоящего времени. И так же входит сюда каждый, кто убеждён, что дозволено судить не по Шариату Аллаха во взаимоотношениях, наказаниях и в других вещах, даже если он не убеждён, что это лучше Шариатского хукма, потому что он этим дозволил то, что запретил Аллах в общем.

Каждый, кто разрешил то, что запретил Аллах из того, что известно в Религии по необходимости, - как прелюбодеяние, алкоголь, суд не по Шариату Аллаха - является неверующим по единогласному мнению мусульман».

Также он сказал: «Его Слова, Пречист Он и Возвышен: **«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?»** (Сура 5, Аят 50). И то, что передано, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: **«не уверует никто из вас, пока его страсти не будут следовать за тем, с чем я пришёл»**. Не будет вера раба полной, пока он не уверует в Аллаха и не будет доволен Его решением, как в малом, так и в большом, и пока не будет обращаться на суд к Его Шариату в каждом деле, в крови, в имуществе и в чести, - если же нет, то он будет поклоняющимся кому-то другому помимо Него, как сказал Аллах Всевышний: **«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»**» (Сура 16, Аят 36).

Кто покорился Аллаху, Пречист Он, подчинился Ему, и стал обращаться на суд к Его Откровениям, тот является поклоняющимся Ему. Кто же покорился кому-то другому помимо Него и стал обращаться на суд не к Его Шариату, тот поклонился тагуту и последовал за ним, как сказал Всевышний:



**«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение»** (Сура 4, Аят 60).

Поклонение одному Аллаху и непричастность к поклонению тагуту и обращению к нему на суд – это из требований свидетельства, что нет божества, кроме Аллаха, Единого, у Которого нет сотоварищей, и что Мухаммад - Его раб и Посланник.

Аллах, Пречист Он, является Господом людей и их Божеством. И Он Тот, Кто создал их, повелевает им и запрещает им, оживляет и умерщвляет их, рассчитывает и вознаграждает их, и Он Тот, кто достоин поклонения, помимо всех остальных, как сказал Всевышний: **«Несомненно, Он творит и повелевает»** (Сура 7, Аят 54)».

«Сказал Всевышний: **«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?»** (Сура 5, Аят 50). **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»** (Сура 5, Аят 44). **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками»** (Сура 5, Аят 45), - и сказал Всевышний: **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами»** (Сура 5, Аят 47). Каждое государство, которое не правит по Шариату Аллаха и не признает законы Аллаха и не довольны им - это государство кафирское-джахилийское, несправедливое, нечестивое согласно прямому тексту этих ясных Аятов. Мусульманам обязательно ненавидеть его и враждовать с ним ради Аллаха, и запрещено им проявлять любовь и дружбу к нему, пока они не уверуют в Аллаха и не будут судить по Шариату, и пока не будут довольны этим в том, что за них и против них, как сказал Аллах Всевышний: **«Прекрасным примером для вас были Ибрахим и те, кто был с ним. Они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и тех, кому вы поклоняетесь вместо Аллаха. Мы отвергаем вас, и между нами и вами установились вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха»**» (Сура 60, Аят 4)».

Конец цитаты ибн База.

Это их мнение с теоретической стороны. Что же касается со стороны практики, то мы видишь удивительную вещь: они останавливаются даже в такфире тех, кто яснее своим куфром. Они останавливаются в куфре тагутов персидского залива и арабов,



в отношении их конституций, которые открыто заявляют, что они не правят по Шариаху и не желают править по нему.

**Второй вопрос:** хукм оказания помощи кафирам против мусульман.

Сказал АбдульАзиз ибн Баз в своих фатвах (1/274): «Ученые объединились на том, что тот, кто помог кафирам против мусульман и оказал им какую-либо помощь, является кафиром, подобным им самим, как сказал Всевышний: *«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»* (Сура 5, Аят 51)».

Также он сказал: «А что касается этого вопроса<sup>10</sup>, то он защищает мусульман и их честь от преступников, преступающих границы и кафиров. И есть разница между двумя видами, между тем, кто помогает кафирам против мусульман и оказывает им поддержку – это явное вероотступничество, это недозволено, это порицаемая вещь».

**Вторая сторона:** речь о них со стороны их знания реалий.

Для обладателя разума не является секретом, что они знают сущность этого государства, однако пытаются скрыть эту сущность, оправдывая перед Исламской уммой это государство.

Разве они не знают, что это государство является членом организации объединённых наций, ее кафирского суда и членом в заседаниях по терроризму,

Разве не знают они, что оно является членом лиги арабских государств, которая строится на куфре и вероотступничестве.

Разве не знают они, что оно является членом совета сотрудничества государств персидского залива, в котором оно является главным участником, а конституции этих стран и их законодательства строятся на куфре и вероотступничестве, и этот совет строится на этих законах, нет в нем никакого упоминания Книги Аллаха.

<sup>10</sup> Кто взял кафиров в помощники против других кафиров.

Разве не знают они, что законы их государства «Таухида» построены не на Книге и Сунне.

Разве не знают они, что там есть тагутские суды, в их городах люди обращаются к ним на суд помимо Книги и Сунны.

Разве скрыто для них, что их государство известно тем, что больше всех в мире проявляет дружелюбие кафирскому западу.

Обо всем этом знает каждый без исключения<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> О некоторых законах саудии:

<https://boe.gov.sa/printsystem.aspx?lang=&systemid=71&versionid=87>

Текст 20-й статьи гласит:

Каждый, кто сбросит, уничтожит или надругается каким-либо образом над государственным флагом, или королевским флагом, или любой другой эмблемой королевства Саудовская Аравия, или же над флагом любого дружественного иностранного государства, выражая ненависть или презрение к государственному парламенту или к любой из упомянутых [дружественных] стран, делая это публично, в общественных местах или в местах, куда имеют свободный доступ люди, должен понести наказание в виде лишения свободы на срок, не превышающий одного года, и в виде взыскания штрафа на сумму, не превышающую три тысячи риалов, либо одно из этих двух.

В главе 8-й, статье 112-й Уголовно-исполнительного кодекса армии Саудовской Аравии сказано:

Офицеры и солдаты, пойманные на краже принадлежащего другим офицерам и солдатам имущества, будь это деньги или те вещи, которые хранятся в общем месте — каким бы ни было это место, в случае если указанное имущество можно израсходовать, обязаны возместить стоимость украденного, если установлено, что оно действительно израсходовано, и должны быть взяты под стражу на период от полутора до трёх месяцев.

Статья 27-я Уголовно-исполнительного кодекса армии Саудии:

Судебные постановления гражданских судов, меры устрашения, упомянутые выше, а также тяжесть преступления, оценку которого сделали основные судебные инстанции, может пересмотреть в одностороннем порядке Верховный главнокомандующий. Он имеет право подтвердить данное решение, либо отменить, либо заменить на другое — смягчающее или ужесточающее наказание, либо на такое, какое соответствует основам законодательства и интересам государства.

Относительно остальных судов, кто знает арабский пусть наберёт в поиске مكتبة الشاملة по «Дурар Ассания»: نظام العمل والعمال, он найдёт там фатвы бывшего муфтия Мухаммада ибн Ибрахима и АбдуЛлаха ибн Хумейда о том, что этот суд противоречит Шариату.

В городе Даммам в Саудовской Аравии расположена штаб-квартира Арабской нефтяной инвестиционной корпорации (Arab Petroleum Investments Corporation) — АПИКОРП. Она была учреждена в 1974 году при правлении Фейсала. В Соглашении об её учреждении прописано использование процентов.

Пункт 7-й статьи номер 5 гласит:

Разрешается брать средние или долгосрочные кредиты с целью финансирования проектов в рамках формирования нефтегазового сектора. При выдаче кредита на проект нефтегазового сектора одному из государств-участников АПИКОРП компания-кредитор должна принять во внимание, что государство-участник обязано взять на себя главные расходы по погашению основного долга, а также набравших процентов.

В пункте 8-м статьи номер 5 сказано:

Компания определяет расходы на выдаваемые кредиты, а также комиссию и пути погашения долгов, их сроки и варианты оплаты. Кроме того, в отношении выдаваемых кредитов компания-кредитор должна иметь ввиду, что долги должны возвращаться с процентами и в той же валюте, в которой они были предоставлены.

Фетва постоянного комитета № 17611

Вопрос: в наше время распространяется кредитная карточка Visa Samba, выпущенная саудовско-американским банком. Стоимость золотой карты составляет 485 риалов, а серебрянной 245 риалов. Эта стоимость платится банку как ежегодная подписка. Владелец карты разрешают снять любую денежную сумму, которую он захочет (займ) из отделений банка. Эти кредиты должны быть возвращены в той же стоимости в течение определенного периода времени, который не должен превышать 54 дня. Однако, в случае, если кредит не окупается в этом определенном сроке, банк берет 1 риал и 95 халла с каждой сотни риалов (т.е. со 100 реала – 1.95 реала). Кроме того, банк получает 3.5 риала с каждых 100 риалов за снятие наличности или 45 риалов как минимальный сбор при каждом изъятии наличности. Держатели карты могут покупать товары из коммерческих магазинов, с которыми банк имеет дело, не платя наличными, и стоимость считается кредитом банка. В случае, если владелец карты не возмещает банку стоимость того, что он купил в течение 54 дней, то банковские сборы будут составлять 1 риал и 95 халла за каждую сотню риалов стоимости товаров, которые он купил. Каково решение об использовании такой карты и о годовой подписке с соответствующим банком, чтобы иметь право пользоваться картой? Пусть Аллах оберегает и защищает вас.

Ответ: Виза Samba, как описано в вопросе, является новым способом из способов тех, кто имеет дело с ростовщичеством и несправедливым поеданием средств людей. Их доход и операции являются нечистыми, как и взаимоотношения с ними. И это не выходит от состояния хукма ростовщичества джахилии, которое объявлено запрещенным. Ростовщичество джахилии — то, что один сказал бы другому: «Или ты немедленно оплатишь цену, или пойдут проценты» - это точно такой же способ, по которому работает данная карта. Следовательно, недопустимо выпускать такую карту или использовать ее.

Пусть Аллах дарует нам успех. Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, его семье и сподвижникам.

Постоянный комитет по научным исследованиям и фатвам»

Статья 8-я устава лиги арабских государств, куда входит Саудия, гласит:

Каждое государство-участник должно уважать установленную систему правления в другом государстве-участнике и расценивать это как индивидуальное право этих государств. Каждый член должен воздерживаться от любых действий по изменению установившейся системы их правления.

Саудия является членом ООН, статья 94-я гласит: «Каждый член Организации обязуется выполнить решение международного суда по тому делу, в котором он является стороной».

Об отношениях Саудии и Америки можно не упоминать, так как только слепой будет отрицать это.

Саудия разрешает различным мушрикам и муртадам совершать Хадж и Умру, более того - помогает им в этом:

<http://www.arabnews.com/node/248337>

— «В субботу Авиаалинии Саудовской Аравии и Иранская организация хаджа и умры подписали соглашение об отправке для совершения малого паломничества почти 250 тысяч человек в этом сезоне. Генеральный директор авиаалиний Халид бин Бакр и помощник министерства исламских дел Ирана договорились, что авиакомпания доставит паломников из 14 иранских городов в Медину... „Соглашение выражает растущие связи между Саудовской Аравией и Ираном“, — сказал Бин Бакр»

И известно, что разные правители-тагуты - начиная от Кадырова, заканчивая бывшим президентом Ирана - делают Хадж, и их охраняет государство.

Так же в саудии есть «научно-технический университет имени короля АбдуЛлаха» - это университет, где официально разрешено совместное обучение мужчин и женщин, на эту тему есть фатвы Саъда Аш-шасри

Затем после этого это они останавливаются в куфре этого мерзкого государства, вместе с тем, что знают все это.

Разве мусульманин, чье сердце укреплено верой, остановится относительно неверия этих тагутов?

Если они скажут, что над этими правителями не установился довод, то какое же это слабое оправдание!

Разве эти вопросы нуждаются в установлении довода? Эти вопросы знает каждый муслим по необходимости, что они из Религии Ислам, особенно относительно ваших тагутов, которые заявляют о своем Таухиде и оказании помощи ему.

Затем вам следует вернуться к фатвам шейха Мухаммада ибн Ибрахима<sup>12</sup>, как он разъяснил им Шариатское постановление относительно судейства и правления по выдуманным законам и неверие того, кто правит по ним, хоть это в действительности не нуждается в установлении специального довода. Ведь это те вопросы, без которых не состоится основа Религии.

Затем, как мы узнаем, установился над ними довод или нет?

Так же, что это за довод, который никогда не устанавливается, даже с прошествием десятков лет? В то время, как когда дело касается не тагутов, то довод устанавливается автоматически, без установления его.

Кто выступил против этих тагутов - тот сразу хариджит, с которым обязательно сражаться, и достаточно в установлении довода над ним статей и книг этих слуг.

---

<https://www.youtube.com/watch?v=f8SHdDvrUJO> , имама мечети Аль-'Из ибн АбдуСсалям в Рияде  
<https://ar.islamway.net/fatwa/32797/حكم-الاختلاطفي-جامعة-الملك-عبدالله>

И некоторых других людей.

<sup>12</sup> Бывший муфтий саудии, до ибн База.

Пришло в его «аль-фатава ва ррасаиль» (12/251): «до нас дошла копия документа «система торговых судов королевства саудовской аравии» изданная государственной печатью в Мекке 1369 г. по хиджре, второе издание. Мы изучили его примерно наполовину и обнаружили, что система там построена на выдуманных законах, а не Шариатских. Мы убедились в этом исходя из того, что при тяжбе решение вопроса возвращается к этой торговой палате, и там происходит суд, и судьи ее так же не являются Шариатскими, но являются конституционно-юридическими. И нет сомнения, что это противоречие тому, с чем Аллах послал Своего Посланника ﷺ из Шариата, которым является единственным в своем роде источником суда между людьми».

Они аргументируют обязательностью сражения с тем, кто вышел против их имама из-за куффра, - Хадисами о хариджитах, обязательностью сражения с ними и единогласием сподвижников на сражение с ними.

Но вместе с тем, они не аргументируют обязательностью сражения против их имама более категоричными доказательствами, чем Хадисы о хариджитах, то есть из Книги, Сунны и единогласного мнения.

Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, сражался с теми, кто отказался платить закят, даже если было бы отказано в выплате козы, которую давали Посланнику Аллаха ﷺ. И все сподвижники объединились на мнении Абу Бакра, да будет доволен им Аллах.

Предводитель же этих слуг впадает в неверие в день по сто раз, и вместе с тем, у них не дозволено выходить против него и сражаться с ним, а кто вышел против него, тот хариджит, более того, у некоторых из них он не далёк от куффра.

Затем на этой основе они построили убеждение - а известно, что эта основа одна из самых слабых доводов - что каждый, кто вышел против этого государства - он хариджит, более того, возможно, доходит до куффра.

Они пошли наперекор пути верующих и тому, на чем объединились учёные категоричным единогласным мнением, ради своих господ. Затем они пошли наперекор тому, на чем объединилась Умма, также категоричным единогласным мнением о сражении с тем, чьё состояние похоже на состояние их государства, как сказал Всевышний:

﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾

**«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока Религия не будет полностью посвящена Аллаху» (Сура 8, Аят 39).**

И в «Сахихе» от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах: «Когда Посланник Аллаха ﷺ умер, и Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, стал халифом, а некоторые из арабов впали в неверие, 'Умар спросил Абу Бакра: «Как же ты можешь сражаться с этими людьми?!

Ведь Посланник Аллаха ﷺ, сказал: «**Мне было велено сражаться с людьми, пока они не скажут: «Ля иляха илляЛлах», а кто произнесет эти слова, тот тем самым защитит от меня свое имущество и свою жизнь, кроме как по праву, а отвечать он будет перед Аллахом**». В ответ на это Абу Бакр сказал: «Клянусь Аллахом, я непременно стану сражаться с теми, кто отделяет молитву от закята, ведь закят с имущества брать обязательно! И клянусь Аллахом, если они откажутся отдать мне хотя бы козу, которую отдавали Посланнику Аллаха ﷺ, я стану сражаться с ними из-за этого!». Затем Умар сказал: «Клянусь Аллахом, не иначе как Сам Аллах раскрыл сердце Абу Бакра, да будет доволен им Аллах, принявшего это решение, и я понял, что это правильное решение!<sup>13</sup>».

Сказал шейхуль-Ислям, да помилует его Аллах: «Какая бы группа не отказалась от совершения некоторых предписанных молитв, поста и хаджа, или перестала придерживаться обязательств запрета пролития невинной крови, чужого имущества, спиртного, прелюбодения, азартных игр, или заключать браки с тем с кем им запрещено, или отказались совершать джихад с неверующими, или брать джизью с людей Писания и подобные предписания и ограничения Религии, относительно которых никого нет оправдания и отрицания их или оставления, то поистине, с такой противящейся группой ведут сражения из-за этого, даже если они будут признавать обязательность этих вещей. И относительно этого я не знаю разногласия среди ученых».

В другом месте он, да помилует его Аллах, сказал: «Если оставившие что-то будут отказавшейся группой<sup>14</sup>, то, по единогласному мнению мусульман, с ней сражаются за то, что они оставили. Также сражаются за оставление закята, поста и других вещей, за дозволение некоторых известных запрещённых вещей, относительно которых есть единогласное мнение, как женитьба на махрамах, распространение нечестия на земле и подобное этому. С каждой

<sup>13</sup> Сказал Абу Убейд Аль-Къосим ибн Салям: «Подтверждает это джихад Аби Бакра Ас-Сиддыкъя, да будет доволен им Аллах, вместе всеми мухаджирами и ансарами против воспротивившихся выплачивать закят из арабов. Этот джихад был подобен джихаду Посланника Аллаха ﷺ против многобожников: точь- в-точь , нет разницы между этими двумя видами джихада в пролитии крови, взятии в плен детей и жён, а также взятии имущества в трофеи, а ведь они лишь воспротивились давать закят, а не отрицали его (словами)». (Аль-Иман).

Сказал Кадый Абу Яъля: «Также, поистине, на этом единогласие сподвижников. Ведь они опустили хукм куфра на воспротивившихся выплачивать закят и сражались с ними, и вынесли на них хукм вероотступничества, в то же время они не сделали подобное с теми, кто совершал большие грехи». (Масаилу ль-иман, 330).

<sup>14</sup> Тоифату ль-мумтаниа.



*группой, отказавшейся от исполнения явных обрядов Ислама, обязательно вести джихад, пока Религия не будет полностью принадлежать Аллаху, по единогласному мнению учёных».*

Они,<sup>15</sup> по сути, являются частью этого государства, их хукм такой же, как хукм государства<sup>16</sup>. Их положение - это положение помощников, и более того, людям не запрещено сражаться против этого кафирского государства и против подобных им шейхов. Сказал Шейхуль-Ислям, да помилует его Аллах: «Мнение Имама Малика относительно сражающихся и остальных<sup>17</sup> – это опускание одинакового решения на помощников и на участников сражения, подобно тому, как объединяются люди в подобных вещах на джихаде<sup>18</sup>».

Также он сказал, да помилует его Аллах: «Если члены определенной группы будут помогать друг другу, пока не станут отказавшимися от чего-либо из Шариата<sup>19</sup>, то они все соучастники в награде и в наказании, как, например, муджахиды.

Поистине, Пророк ﷺ сказал: **«Мусульмане – их кровь равна. Под их защиту человек попадает, когда ее дает нижайший из них. Они являются одной рукой против всех остальных. И получившие трофеи делятся с теми, кто остался позади»**. Т.е. если из армии мусульман выйдет группа и завоюет трофеи, то вся армия является соучастником в том, что она завоевали из трофеев, потому что посредством ее силы и поддержки эта группа имеет укрепление, однако эта группа получает дополнительную часть. Пророк ﷺ давал одну треть после раздела одной пятой части группе, которая отправлялась в начале сражения, а если же она отправлялась при возвращении войска, то треть. И так же если армия захватила трофеи, то группа соучаствует с ними в этом, потому что эта группа была отправлена для пользы самой армии, как Пророк ﷺ дал долю Тальхе и Аз-Зубейру в день Бадра, потому что он послал их для принесения пользы армии. И помощники непокорной группы приписываются к этой группе, и им полагается все, что за них, и все, что против них».

Сказал ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах: «Этот хукм опускается на нарушивших договор зиммийцев, если всё их

<sup>15</sup> Эти шейхи.

<sup>16</sup> Правительства.

<sup>17</sup> Т.е. тех, кто напрямую не ведет сражение

<sup>18</sup> Т.е. те, кто участвовал сам непосредственно и помогал им получают трофеи и награду.

<sup>19</sup> Пока не станут тоифату ль-мумтаниа.



*общество довольствуется нарушением договора, даже если каждый из них собственноручно не помогал тому, что нарушает договор. Пример этому, как Умар заставил уйти иудеев из Хайбара, когда некоторые из них покусились на его сына и толкнули его с крыши дома, и он вывихнул руку. Более того, Посланник Аллаха ﷺ убил всех военнспособных из племени бану Курейза. Он не спрашивал каждого мужчину из них: нарушил ли он договор или нет. Так же он изгнал все племя бану Надыр, несмотря на то, что участвовали в покушении только лишь двое, и так же он сделал это с племенем бану Кайнука, когда за них стал упрашивать АбдуЛлах ибн Убай. Это его руководство и его путь, нет в этом сомнения. И мусульмане объединились на том, что хукм помощников муджахидов такой же, как хукм муджахидов, и не обуславливается в разделе трофеев и в награде, чтобы каждый непосредственно участвовал в сражении. И такой же хукм относительно тех, кто разбойничает на дорогах-хукм их помощников такой же, как хукм участников, потому что сам делающий это распространяет нечестие посредством силы остальных, и если бы не они, то он не дошел бы до того, до чего дошёл. И это правильное мнение, в котором нет сомнения, и это мазхаб Ахмада, Малика, Абу Ханифы и других».*

А что сказать о том, когда мы знаем, что эти шейхи защищают тагута своими языками и пером, более того - призывают людей защищать его и оберегать от муджахидов. Какая же помощь этим тагутам сравнится с этой помощью? Суть действий этих шейхов – это проявление большого дружелюбия тагуту, оказание помощи ему и защита его, а это вероотступничество, согласно ясным текстам Корана и единогласного мнения. Сказал Аллах Всевышний:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾

**«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** (Сура 5, Аят 51).

Этот Аят хоть и говорит о людях Писания, но смысл его общий, и он не ограничивается на причине ниспослания.

Сказал Всевышний:

﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (Сура 11, Аят 113).

Сказал ибн Хазм в «Аль-Мухалли» (11/138): «И достоверно, что Слова Всевышнего:

﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾

«Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них» - понимаются согласно внешнему их смыслу, т.е. он кафир из группы кафиров. И это истина, в которой не будут приписаться двое из мусульман».

Сказал шейх АбдуЛлятыф ибн АбдуРрахман Али Шейх, да помилует их Аллах, в «Аг-Дурар» (8/326), после слов об обязательности проявления вражды к кафирам и непричастности к ним: «А что сказать о тех, кто помог им или привёл их в мусульманскую страну, или похвалил их, или отдал им предпочтение над мусульманами и предпочёл их земли, дома и их покровительство, чем жить среди мусульман - это является ясным вероотступничеством по единогласному мнению.

Сказал Всевышний:

﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

«Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (Сура 5, Аят 5)». Конец цитаты АбдуЛлятыфа Али Шейха.

И про них нельзя сказать, что у них есть неправильное понимание, мы уже разъяснили ранее, что у них нет неправильного понимания. Напротив - они предельно ясно знают эти вопросы.

Если же они начнут трактовать это каким-то способом, после того как они узнали это, то им нет оправдания из-за этих их трактовок. Это ясные известные вопросы, которых знают по необходимости из Религии. Тот, у кого будет такое же положение как у них, не оправдывается по неправильному пониманию, а что же сказать тогда о том, когда известно, что их неправильное понимание не было по причине того, что им стало ясно другое решение, после того, как они проявили усердие, чтобы узнать истину в этом вопросе, напротив, причина такого неправильного понимания – это их страх перед тем, что решение о неверии этих тагутов станет очевидным для людей, и что люди объединятся для сражения с ними. Суть их неправильного толкования – это замена Религии Аллаха Всевышнего ради защиты тагутов, что является неверием по единогласному мнению мусульман. Тот, кто изучит их положение, волей-неволей придет к этой действительности.

Также нельзя сказать, что положение этих тагутов неизвестно им, поэтому они не выносят решение об их неверии по личностям – такое может сказать только тот, кто не знает сущность этих шейхов. Тот, кто читал их книги, статьи и проповеди, которые они дают людям, – знает, что они продали Религию ради мирской жизни и заменили Религию Аллаха ради довольства тагутов. Они, без сомнения, являются солдатами тагута, которые сражаются на его пути, как сказал Всевышний:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ  
الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا﴾

**«Те, которые уверовали, сражаются на пути Аллаха, а те, которые не уверовали, сражаются на пути тагута. Посему сражайтесь с помощниками дьявола. Воистину, козни дьявола слабы»** (Сура 4, Аят 76).

Сподвижники выносили решение о неверии и лицемерии о тех, кто сделал меньше того, что сделали они. Как Умар обвинил в неверии Хатыба ибн Аби Бальта', когда тот написал мушрикам о тайне Пророка ﷺ. Усейд ибн Худейр назвал лицемером Саъда ибн Убаду, когда он стал защищать АбдуЛлаха ибн Убая ибн Аби Салюля. Так же один сподвижник назвал Малика ибн Духшума лицемером, когда увидел его хорошее отношение к мунафикам.

А что сказать о том, кто был из числа тагутов, приписывал себя к ним, защищал их и ругал того, кто желал разрушить их строй, обвинял его по причине его Религии, подстрекал муртадгов против него, и это было его манхаджем и путём, к которому он призывал, - разве эти действия не более достойны быть неверием, вероотступничеством и лицемерием?

Сказал шейх Сулейман ибн АбдуЛлях Али Шейх: «Что касается слов спрашивающего - он не способен говорить открыто о куфре вероотступников и ругать их, каков его хукм?

Ответ: Это не выходит за пределы одного из следующих положений: либо он сомневается в их неверии или же не знает об их куфре, либо подтверждает, что они и подобные ему кафиры, однако не способен на открытое противостояние им и открыто обвинять их в неверии, либо же говорит: «Другие являются неверующими, но я не буду говорить, что эти неверующие».

Если он сомневается в их куфре<sup>20</sup> или не знает об их куфре, ему разъясняются доказательства из Книги Аллаха и Сунны Посланника Аллаха ﷺ об их неверии. Если он и после этого станет сомневаться или колебаться, то он является кафиром по единогласному мнению ученых, ведь ученые единогласны в том, что сомневающийся в куфре кафира является кафиром. Если же он признает их неверие, но не способен открыто выносить им такфир, то его положение - это положение лстящего им, и он входит в Слова Всевышнего:

﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾

**«Они хотели бы, чтобы ты был уступчив, и тогда они тоже стали бы уступчивы»**(Сура 68, Аят 9).

Его хукм подобен хукму грешников. Если же он говорит: «Я говорю, другие - кафиры, а про этих не говорю, что они кафиры», - то он тем самым выносит решение, что они мусульмане, потому что нет третьего положения между куфром и Исламом. Если они не кафиры, значит муслимы. В таком случае, тот, кто назовёт куфр Исламом или назовёт кафиров мусульманами - тот кафир, и этот, о котором спрашивают, то же будет кафиром». Конец цитаты шейха Сулеймана.

<sup>20</sup> Если выполнил основу Ислама и выносит такфир мушрикам и не называет их мусульманами, но остановился в каком-то определённом, по причине приемлемой шубхи, как например говоря, может он был под икрахом.

Слова шейха Сулеймана, да помилует его Аллах: *«Если же он признает их неверие, но не способен открыто выносить им такфир, то его положение – это положение лстящего им, и он входит в Слова Всевышнего:*

﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾

*«Они хотели бы, чтобы ты был уступчив, и тогда они тоже стали бы уступчивы»*(Сура 68, Аят 9)» – эти слова о том, кто знал об их неверии и был способен ясно заявить об их куфре, но не выявлял это, так же и не заявлял об их Исламе. Тот же, кто знает об их неверии, а затем заявляет, что они мусульмане - он является кафиром по единогласному мнению учёных. Есть разница между сокрытием истины и между выявлением лжи.

Что же касается того, кто знал об их неверии, но не говорил, что они мусульмане и не говорил об их неверии, из-за того, что был не способен явно заявить об их неверии, то такой оправдан по причине отсутствия возможности.

Поклонение строится на знании и на возможности его совершить; тот, кто не имеет возможность совершить его - с него спадает грех, но ему необходимо совершать и выявлять то, что он может.

Максимум, что мы можем сказать в теории о положении, подобному положению этих слуг, что у них есть неправильное понимание. Это неправильное понимание может быть связано с незнанием положения тагутов или из-за незнания Шариатского постановления. Эти два варианта неправильного понимания отсутствуют у них. Они сегодня знают положение тагутов, даже сами тагуты открыто днем и ночью заявляют о своем неверии. Что же касается неправильного понимания Шариатского постановления, то мы уже выяснили, что они знают положение этих вещей в Шариате.

Те, кто имеют основательные знания, уже говорили об этих вопросах. Они разъяснили и упомянули доказательства из Корана, Сунны и единогласного мнения. Также они опровергли все сомнения и очень подробно ответили на них. Они даже диспутировали с этими слугами по многим вопросам: и в устной беседе, и в письменной форме.

Если кто-то из этих прислужников не ознакомлен с этими доказательствами, то это только по причине их уклонения от доказательств, поэтому нет им оправдания из-за неправильного

понимания. Если они ознакомились с этими доказательствами и слушали их, то этого уже достаточно для установления над ними худжи в подобных вопросах, и все это если представить, что эти слуги не знают реалий. А Аллах знает лучше.

\*\*\*

Переведено и подготовлено:

مجموعۃ کسر الأصنام

1441 год по хиджре, раби'у ас-сани.

Издание второе, исправленное.



